

ОСОБЕННОСТИ Я-ОБРАЗА СТУДЕНТОВ-МЕДИКОВ*Церковский А.Л., Гапова О.И., Ивашкевич Ю.В.,**Девярых С.Ю., Федосеенко В.С.**УО «Витебский государственный ордена Дружбы народов
медицинский университет»*

Юношеский (студенческий) возраст является этапом формирования самосознания и собственного мировоззрения, этапом принятия ответственных решений, этапом человеческой близости, когда ценности дружбы, любви, интимной близости могут быть первостепенными. Отвечая самому себе на вопросы «Кто я? Какой я? К чему я стремлюсь?», молодой человек формирует самосознание, мировоззрение, критическое осмысление действительности.

Важнейшим направлением становления самосознания в юношеском возрасте является процесс становления устойчивого образа своей личности, своего «Я». Самосознание – целостное представление о самом себе. Система таких представлений, сопряжённая с их оценкой формирует Я-концепцию [1].

Я-концепция рассматривается как набор всех знаний и представлений о себе (Маркус, 1987). Каждый из нас имеет широкий спектр самопредставлений, то есть то, что мы думаем о себе сейчас, как мы представляем себя в будущем и как видим себя в прошлом. Этот спектр самопредставлений включает в себя «хорошие» Я, «плохие» Я, надежды на обретение определенных Я. В этот спектр входят также Я, которых мы боимся и Я, какими мы должны быть. Подобные представления о себе (self-conceptions), установки личности на себя, постоянно доступны для осознания [5].

С целью исследования особенностей Я-образа студентов-медиков, нами были изучены различные аспекты самопредставлений: степень рефлексивности, категории, индекс самопринятия.

Для решения данной задачи обследованы 220 студентов ВГМУ, из них 55 (25,0 %) юношей и 165 (75,0%) девушки; средний возраст на момент исследования составил $20,13 \pm 1,3$ года.

Изучение образа Я проводилось по методике «Кто Я?» [2]. Студентам предлагалась следующая инструкция. «Дайте, пожалуйста, 20 различных ответов на вопрос «Кто Я», обращенный к самому себе. Пишите первое, что придет в голову в ответ на данный вопрос, не заботясь о логике, грамматике или последовательности ответов. Работайте достаточно быстро, время работы ограничено». Время работы 12 минут, однако о нем студентам не сообщалось.

Анализ полученных результатов, прежде всего, указывает на высокую степень рефлексивности. Данный показатель определяется по среднему количеству представленных ответов: у юношей он составил 19,46, а у девушек – 19,76.

Категориальный анализ показывает, что наиболее общей формой ответов было «Я – ...». Часто «Я – ...» было опущено и ответы представляли собой просто одно или несколько слов («девушка», «студент», «человек» и т.д.).

Обработка ответов осуществлялась методом контент-анализа. Все ответы были отнесены к одной из двух категорий: объективное или субъективное упоминание.

Эти содержательные категории различали, с одной стороны, отнесение себя к группе или классу, чьи границы и условия членства знают все, т.е. конвен-

циональное, объективное упоминание, а с другой стороны, – характеристики себя, которые связаны с группами, классами, чертами, состояниями или любыми другими моментами, которые для их выяснения либо требуют указания самого студента, либо для этого необходимо соотнесение его с другими людьми, т.е. субъективное упоминание.

Примерами первой категории являются такие характеристики себя, как «студент», «девушка», «муж», «дочь», «воин», «спортсмен», т.е. утверждения, относящиеся к объективно определенным статусам и классам.

Примерами субъективных категорий являются такие, как «счастливый», «очень хороший студент», «ответственная», «хорошая жена», «интересный», «неуверенный в себе», «ласковая» и т.д.

Соотношение объективных и субъективных характеристик отражает индивидуальный «локусный балл» – количество объективных характеристик, указанных данным респондентом при работе с тестом «Кто Я?». Локусный балл юношей и девушек составил соответственно $7,4 \pm 5,0$ и $7,2 \pm 5,6$.

Индекс самопринятия равен отношению всех положительных оценочных (субъективных) ответов ко всем оценочным ответам, встречаемым в самоописании испытуемого. Известно, что обычно индекс самопринятия подчиняется правилу «золотого сечения»: 66% – положительных ответов, 34 % – отрицательных. Перевес оценочных ответов в ту или иную сторону свидетельствует о позитивном или негативном самопринятии.

Показатели индекса самопринятия, отраженные в таблице, свидетельствуют о более высоких значениях его у девушек. Это находит свое подтверждение в относительно преобладании его позитивного уровня ($p > 0,05$). К особенностям самопринятия девушек можно отнести и более высокие значения негативного уровня самопринятия.

Таблица - Аспекты самопредставлений студентов-медиков

Показатели	Степень рефлексивности	Локусный балл	Индекс самопринятия	Уровни самопринятия % (чел)		
				Негативный	Достаточный	Позитивный
Юноши	19,46	$7,4 \pm 5,0$	$77,4 \pm 19,5$	2,7 (1)	16,3 (6)	81,0 (30)
Девушки	19,76	$7,2 \pm 5,6$	$80,8 \pm 22,1$	4,5 (6)	9,8 (13)	85,7 (114)

Анализ различных аспектов самопредставлений студентов-медиков, прежде всего, указывает на высокие значения их рефлексивности – самопознавательной активности. Это подтверждает идеи Э. Эриксона о кризисе идентичности (чувства стабильного владения собственным Я) в юношеском возрасте [4].

На успешное прохождение этого периода указывают невысокие локусные баллы (большая часть ответов студентов носит субъективный – оценочный – характер).

Согласно социальной науке люди организуют и направляют свое поведение в соответствии с их субъективно определяемыми личностными качествами, а не ролевыми характеристиками занимаемых ими объективных социальных статусов [2].

Высокие значения позитивного уровня самопрятия ($p < 0,05$) в сочетании с преобладающим субъективным характером самопредставлений указывают на успешный характер психосоциальной адаптации студентов в период возрастного кризиса.

Анализ гендерных различий Я-образа выявил более высокую рефлексивность у девушек. Это подтверждается не только показателем степени рефлексивности, но и уровнем самопрятия. Гипотетически это может свидетельствовать о менее успешном преодолении кризиса идентичности юношами.

Результаты проведенного исследования согласуются с полученными нами ранее данными изучения копинг-поведения студентов нашего вуза [3]. В качестве факторов, способствующих выбору наиболее конструктивных базисных стратегий совладания и индивидуальных копинг-стилей, можно рассматривать высокую самопознавательную активность студентов и позитивный уровень самопрятия.

Таким образом, исследование особенностей Я-образа позволяет сделать ряд выводов.

1. Высокие значения позитивного уровня самопрятия ($p < 0,05$) в сочетании с преобладающим субъективным характером самопредставлений указывают на успешный характер психосоциальной адаптации студентов в период возрастного кризиса.

2. Анализ гендерных различий Я-образа выявил более высокую рефлексивность у девушек. Это подтверждается не только показателем степени рефлексивности, но и уровнем самопрятия. Гипотетически это может свидетельствовать о менее успешном преодолении кризиса идентичности юношами.

3. Результаты проведенного исследования можно будет использовать в работе психологической службы, при разработке программы профилактики различных форм социально-психологической дезадаптации, а также в содержании психолого-педагогической подготовки студентов ВГМУ.

Литература:

1. Бернс, Р. Развитие Я-концепции и воспитание / Р. Бернс – М.: Прогресс, 1986. – 422 с.
2. Кун, М. Эмпирическое исследование установок личности на себя / М. Кун, Т. Макпартленд // Современная зарубежная социальная психология: Тексты / Г. М. Андреева [и др.], под ред. Г. М. Андреевой – М.: МГУ, 1984. – С. 180–187.
3. Церковский, А. Л. Копинг-поведение студентов медицинского вуза / А. Л. Церковский // Вестник ВГМУ – 2007. – Т. 6. – № 3. – С. 118–127.
4. Эриксон, Э. Идентичность: юность и кризис / Э. Эриксон – М., 1996.
5. Markus, H. Possible Selves: The Interface between Motivation and the Self-Concept / H. Markus, P. Nurius // Self and Identity: Psychosocial Perspectives / K. Yardley, T. Honess – Wiley, 1987.